

■ **Rilevazione**

Indagine di gradimento di GImPIOS 2022

GImPIOS 2022 satisfaction survey

Benedetta Tuvo,¹ Tommaso Cosci,¹ Michela Scarpaci,¹
Cesarina Curti,² Antonio Goglio,² Beatrice Casini¹

1. Dipartimento di Ricerca Traslationale e N.T.M.C.,
Università di Pisa
2. Consiglio Direttivo SImPIOS, Milano

Introduzione

La nostra Società sin dalla sua fondazione ha pubblicato una rivista: all'inizio è stato "Il Giornale Italiano delle Infezioni Ospedaliere" (anni 1994-2006, Vesalio editore, Milano - condirettori Giuseppe Ippolito e Maria Luisa Moro). La cessazione di attività dell'editore ha creato un momento di sospensione ed il successivo passaggio, nel 2010, a "Il Pensiero Scientifico Editore", Roma, con una nuova rivista, GImPIOS (Giornale Italiano multidisciplinare Prevenzione Infezioni nelle Organizzazioni Sanitarie), con la m minuscola a sottolineare la particolarità della multidisciplinarietà. Dal loro primo numero le due riviste hanno sempre avuto un ruolo importante nell'informazione dei soci sulle ultime novità in tema di prevenzione e controllo delle infezioni correlate all'assistenza (ICA), grazie alla pubblicazione delle revisioni di nuovi documenti di indirizzo e di buone pratiche condotte all'interno delle strutture a cui afferiscono i nostri iscritti e non solo.

Nell'indagine condotta nel 2017 sul livello di gradimento e apprezzamento della rivista tra i suoi lettori, è stato possibile analizzare i punti di forza e gli ambiti di miglioramento di GImPIOS. Nell'indagine è emerso che la rivista risulta semplice, ma molto curata nei contenuti, fornendo materiale di approfondimento nelle varie aree di attività; è emersa altresì la necessità di incrementare la pubblicazione di articoli relativi a organizzazione della lotta alle ICA, revisioni di letteratura, linee guida ed esperienze sul campo.

La forma attuale cartacea, ma con un supporto informatico, sembra essere ancora adeguata alle esigenze dei lettori, mentre rimane ancora critica la puntualità con cui vengono pubblicati i numeri trimestrali. La nostra rivista, infatti, non essendo ancora indicizzata, non risulta appetibile da parte degli autori che necessitano di garantire la loro produzione scientifica su riviste internazionali. Questa pro-

blematica richiede uno sforzo e l'impegno di tutti i soci nel fornire materiale scientifico ed idee a GImPIOS, al fine di garantire la sua qualità e continuità editoriale.

Metodi

Un gruppo di lavoro facente riferimento al direttivo ha preparato un questionario strutturato in domande, suddivise in cinque sezioni: 1) dati anagrafici professionali del socio, 2) strumenti per l'aggiornamento professionale, 3) valutazione dell'attività di GImPIOS, 4) strategie editoriali di GImPIOS, 5) disponibilità alla collaborazione con GImPIOS.

Il questionario è stato preparato utilizzando il programma SurveyMonkey® ed un link è stato inviato a tutti i soci via e-mail nel febbraio 2022. Sono stati mandati successivamente dei memorandum e alla fine di marzo 2022 è stata chiusa la raccolta delle risposte. I dati sono stati esportati su un file Excel® e quindi analizzati. I risultati sono espressi come valore percentuale.

Risultati

Ha risposto al questionario il 75% degli iscritti SIMPIOS. Per facilitare il confronto con l'indagine precedente, riportiamo i risultati con la stessa modalità.

Sezione 1: dati anagrafici e professionali

1. Età	Percentuale
< 30 anni	0,98%
31 - 40 anni	5,88%
41 - 50 anni	13,73%
51 - 60 anni	51,96%
> 61 anni	27,45%

2. Sesso	Percentuale
Femminile	66,34%
Maschile	33,66%

Figura 1. Regione di lavoro: percentuale di risposta ai questionari sul totale degli iscritti per regione.



4. Titolo di studio	Percentuale
Assistente sanitario	5,94%
Biologo	7,92%
Farmacista	1,98%
Infermiere	31,68%
Infermiere, laurea magistrale	12,87%
Medico	39,60%
Tecnico di laboratorio	0,00%

5. Professione	Percentuale
Area infermieristica e professioni tecniche della prevenzione (infermieri, ICI/infermieri specialisti nel rischio infettivo, infermieri pediatrici, assistenti sanitari, ecc.)	43,56%
Area di sanità pubblica (medici di direzione sanitaria, igiene, sanità pubblica, epidemiologia, rischio clinico, comitato controllo infezioni, ecc.)	34,65%
Area laboratoristica, (microbiologi, biologi, tecnici, ecc.)	8,91%
Area clinica (medici infettivologi, chirurghi, rianimatori, anestesisti, ecc.)	11,88%
Area farmaceutica (farmacisti ospedalieri o territoriali)	0,99%

6. Socio SIMPIOS	Percentuale
Sì, per l'anno 2022	47,47%
Sì, lo sono stato	37,37%
No, non lo sono mai stato	15,15%

7. Conoscenza della rivista GImPIOS	Percentuale
Sì	95,96%
No	4,04%

8. Socio di altre società scientifiche	Percentuale
No	36,26%
AICO	1,10%
ANIPIO	24,18%
AMCLI	6,59%
SItI	12,09%
SIMIT	7,69%
ESCMID	12,09%
ANMDO	8,79%
APSI	3,30%
AIOS	4,40%
SIFACT	1,10%
SIFO	2,20%
SIM	0,00%

Sezione 2: aggiornamento professionale

9. Leggi GImPIOS?	Percentuale
Sì, sempre	54,55%
Sì, saltuariamente	39,39%
No	6,06%

10. Leggi abitualmente altre riviste per aggiornamento professionale	Percentuale
Sì	60,20%
No	39,80%

11. In ordine d'interesse indicare fino ad un massimo di tre riviste utilizzate per aggiornamento professionale	Percentuale
Prima scelta	
Orientamenti (rivista ANIPIO)	14,81%
L'ospedale (rivista ANMDO)	9,25%
Journal of Hospital Infection	7,40%
Seconda scelta	
Lancet e Orientamenti	10,86%
The New England Journal of Medicine	8,69%
American Journal of Medicine e GImPIOS	6,52%
Terza scelta	
The New England Journal of Medicine	9,67%
Orientamenti	9,67%
American Journal of Medicine	6,45%

Sezione 3: valutazione di GImPIOS

12. Ritieni che gli articoli pubblicati su GImPIOS ti siano utili nella pratica quotidiana?

	Percentuale
Molto	40,82%
Abbastanza	47,96%
Poco	5,10%
Non saprei	6,12%

13. Quali argomenti/rubriche vedresti particolarmente utili per le sue esigenze?

I risultati sono riportati in Figura 2.

14. Alcuni numeri di GImPIOS comprendono la traduzione in italiano di articoli pubblicati su riviste straniere. Lo ritieni utile?

	Percentuale
Sì	86,60%
No	9,28%
Non saprei	4,12%

15. Ritieni che GImPIOS sia complessivamente uno strumento efficace di approfondimento delle problematiche sulle IOS?

	Percentuale
Sì	91,84%
No	4,08%
Non saprei	4,08%

Sezione 4: strategie editoriali di GImPIOS

16. L'iscrizione a SIMPIOS comprende attualmente l'invio gratuito della rivista. Se non fossi socio SIMPIOS, ti abboneresti a GImPIOS al costo annuale, diciamo, di 20 euro?

	Percentuale
Sì	61,22%
No	15,31%
Non saprei	23,47%

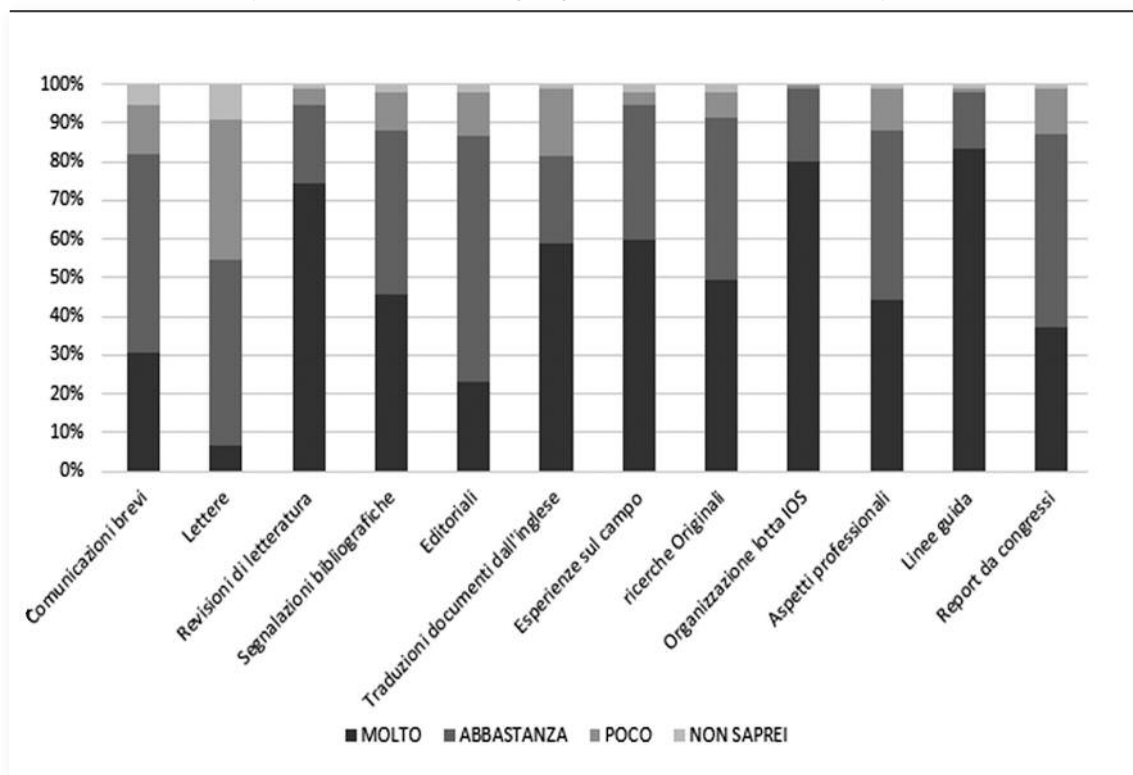
17. Alcune riviste sono oggi pubblicate solo online. Pensi possa essere una possibilità anche per GImPIOS?

	Percentuale
Sì	65,66%
No, ma mi adeguerei	28,28%
No e metterei in discussione la mia iscrizione a SIMPIOS	2,02%
Non saprei	4,04%

18. Concordi con la visione di multidisciplinarietà della rivista?

	Percentuale
Sì	96,94%
No	1,02%
Non saprei	2,04%

Figura 2. Percentuale di risposte alla domanda relativa agli argomenti/rubriche che sono ritenute particolarmente utili.



Sezione 5: collaborazione con GImPIOS**19. Cosa ne dici di darci una mano per la realizzazione di GImPIOS?**

Per quali attività saresti disponibile?	Percentuale
Traduzione testi inglesi	25,64%
Valutazione articoli proposti per la pubblicazione (referee)	64,10%
Correzione bozze	33,33%
Invio di articoli	58,97%

20. In caso di risposta affermativa alla domanda precedente, puoi scrivere il tuo indirizzo e-mail:

40 risposte

21. Cosa apprezzi maggiormente in SIMPIOS?

Le risposte sono riportate in figura 3.

22. Quali tra le seguenti tematiche ritieni più interessante e vorresti che fossero approfondite con una edizione speciale di GImPIOS?

Le risposte sono riportate in figura 4.

23. Hai suggerimenti, commenti, proposte per migliorare la rivista e, in generale, la comunicazione in SIMPIOS?

I soci che hanno risposto a questa domanda sollecitano a:

- accreditare la lettura della rivista con crediti ECM sottoponendo al lettore un questionario di valutazione;
- contribuire alla creazione di una rete di comunicazione tra ospedali inter e intra regionali per il confronto delle procedure adottate nella prevenzione di ICA e MDRO;
- sviluppare modelli didattici orientati all'attività di prevenzione da introdurre a partire dalle scuole primarie;
- aumentare la collaborazione con altre società scientifiche;
- prevedere la pubblicazione solo on-line della rivista con possibilità di scaricare gli articoli d'interesse.

Discussione**Dati anagrafici e professionali**

La prima parte del questionario analizza i dati anagrafici e professionali, che in realtà non sono strettamente correlati al gradimento di GImPIOS, ma piuttosto costituiscono un'occasione di analisi sulle caratteristiche degli iscritti alla nostra Società.

Come emerso dalla precedente indagine, continua ad esserci un limitato coinvolgimento delle fasce più giovani, con una percentuale di rispondenti di età inferiore a 40 anni più bassa rispetto al 2017 (dal 10% al 6%).

La prevalenza del genere femminile è stata, anche nel caso di quest'indagine, più alta rispetto al genere maschile (66% contro il 33% dei maschi).

Per quel che concerne il titolo di studio e l'area di attività, la componente infermieristica rimane quella più rappresentata, seguita dagli operatori di salute pubblica, mentre ri-

mangono poco o molto poco rappresentati i medici ed i farmacisti.

Dalle risposte ottenute circa l'iscrizione alla società SIMPIOS si evidenzia un leggero aumento, pari al 6,26%, con conseguenti oscillazioni delle percentuali degli iscritti anche ad altre società scientifiche, in particolare si conferma ANIPIO (Associazione Nazionale Infermieri Prevenzione Infezioni Ospedaliere), sebbene con una leggera diminuzione (da 25,5% a 24,18%). A seguire con il 12,09%, società quali SITI (Società Italiana di Igiene, Medicina Preventiva e Sanità Pubblica) ed ESCMID (European Society of Clinical Microbiology and Infectious Diseases), mentre società come AMCLI (Associazione Microbiologi Clinici Italiani) e SIMIT (Società Italiana di Malattie Infettive e Tropicali) hanno registrato, rispettivamente, una diminuzione del 7,61% e del 3,11%.

Aggiornamento professionale

La seconda parte del questionario verte sull'aggiornamento professionale. In questa sezione si registra una generale diminuzione delle percentuali relative alla consultazione di riviste per aggiornamento. Mentre nel 2017, l'80% dei partecipanti affermava di leggere sistematicamente la rivista, oggi la percentuale è scesa al 54,55%, mentre è aumentata la percentuale di rispondenti che la leggono saltuariamente (da 19% a 39,39%).

Le riviste più lette da chi si aggiorna, anche utilizzando altre fonti, sono complessivamente 33 e si disperdono su un ampio fronte. Tra le più frequentemente citate troviamo: Aggiornamenti ANIPIO (35,34%), *New England Journal of Medicine* (18,36%) e *American Journal of Infection Control* (12,97%).

Valutazione di GImPIOS

La terza sezione entra nel vivo degli obiettivi del questionario di gradimento, dove rileviamo diversi gradi di apprezzamento in merito all'utilità degli articoli pubblicati. Il 40% dei rispondenti ritiene che GImPIOS fornisca materiale di elevato impatto sulla sua attività lavorativa, percentuale in calo rispetto al 2017 (50%), mentre il 47% considera abbastanza utili gli articoli pubblicati, rispetto al 39% dei rispondenti del 2017. Il 5% invece si ritiene poco soddisfatto del materiale scientifico pubblicato, dato, questo, in aumento rispetto al 3% del 2017.

La figura 2 espone in sintesi il gradimento dei lettori per gli argomenti trattati: abbiamo un livello di "alto gradimento", superiore al 80%, per gli articoli relativi alle linee guida (85%, contro gli 82% del 2017) e relativi all'organizzazione della lotta alle ICA (80%, contro gli 85% del 2017).

Il 74% reputa di alto impatto le revisioni di letteratura (in calo rispetto agli 84% del 2017), ed il 60% le esperienze sul campo (contro i 74% del 2017).

L'interesse dei rispondenti rispetto agli argomenti trattati risulta quindi pressoché assimilabile al 2017, evidenziando però una attenzione particolare nei confronti delle linee guida. Riteniamo che ciò possa indicare la necessità di identificare documenti univoci che siano facilmente applicabili e condivisibili. Rimane inoltre alto l'interesse relativo alla lotta contro le ICA, evidenziando il livello di attenzione su tale argomento raggiunto nel nostro Paese da parte dei colleghi e delle istituzioni.

Figura 3. Percentuale delle risposte relative alle iniziative di SIMPIOS maggiormente apprezzate.

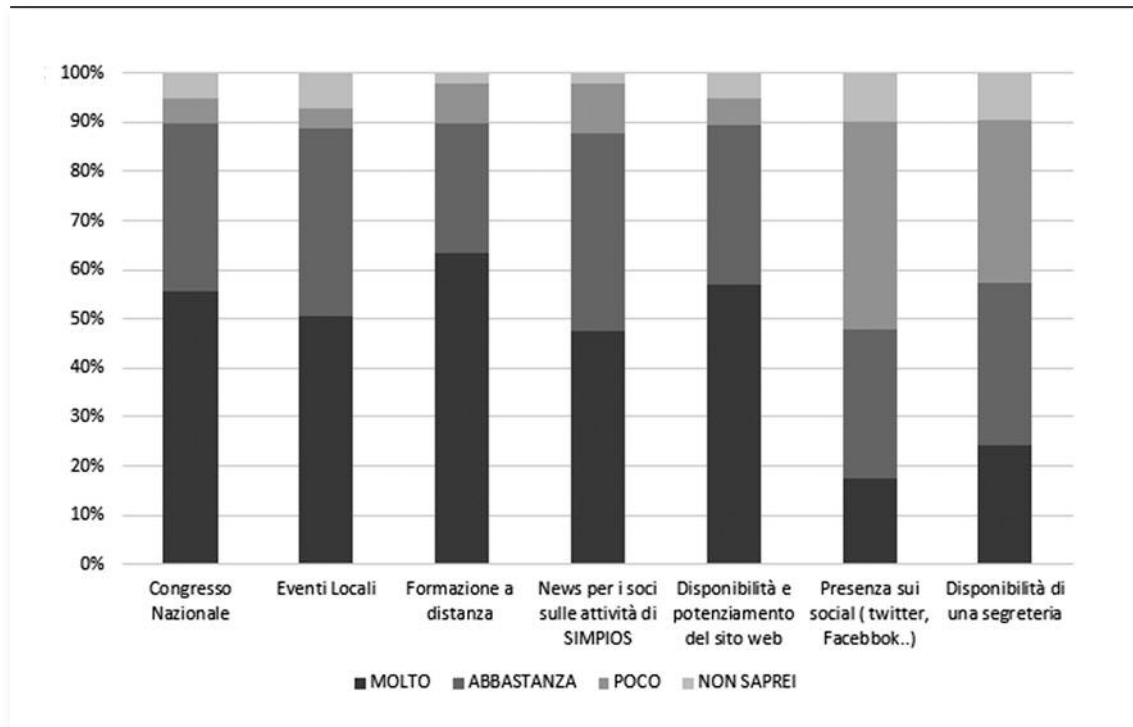
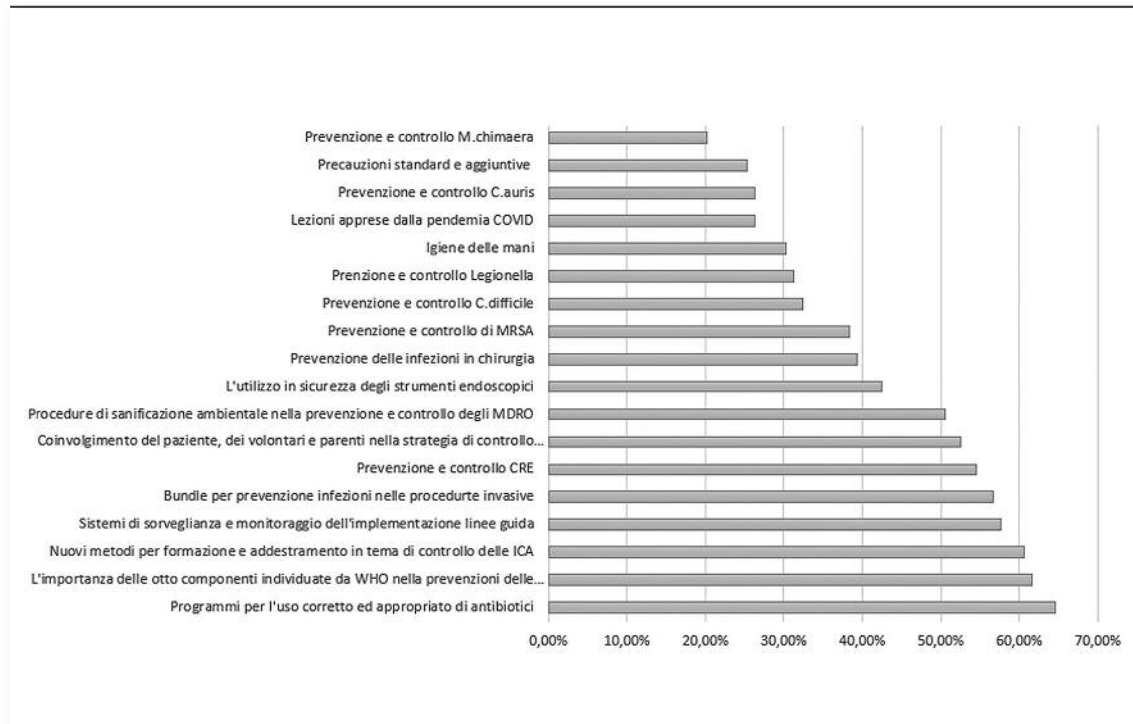


Figura 4. Percentuale delle risposte relative alle tematiche che i rispondenti vorrebbero approfondire in una edizione speciale.



Un gradimento intermedio ottengono le ricerche originali (49%), le traduzioni di documenti dall'inglese (58%), le segnalazioni di letteratura (45%) e gli aspetti professionali (44%), percentuali in parte sovrapponibili a quelle registrate nel 2017. Meno interesse suscitano gli atti dei congressi (37%), le comunicazioni brevi (30%), gli editoriali (23%) e, per finire, le lettere (6%). In questo contesto si inserisce anche il quesito sull'interesse relativo alla traduzione in italiano di articoli pubblicati su riviste straniere, che è giudicato positivamente dall'87% dei rispondenti, contro il 90% del 2017.

Il giudizio sulla rivista rimane complessivamente molto positivo, dato che la domanda "ritieni che GImPIOS sia complessivamente uno strumento efficace di approfondimento delle tematiche sulle ICA" ottiene un "sì" dal 92% dei rispondenti, rispetto al 98% del 2017. Il 4% dei soci risponde no, non so il restante 4%.

Strategie editoriali di GImPIOS

Per quanto riguarda le strategie editoriali, osserviamo un costante buon livello di interesse alla rivista, che emerge anche dalla risposta alla domanda relativa alla disponibilità a pagare 20 euro per ricevere GImPIOS. Coloro che non sono soci SIMPIOS (più della metà dei rispondenti, contro i due terzi del 2017) dichiarano che sarebbero comunque interessati alla rivista.

Per quanto concerne la possibilità di passare dal formato cartaceo alla versione elettronica di GImPIOS, scelta editoriale ormai avallata dalla maggior parte delle riviste, il 66% dei rispondenti accoglierebbe positivamente il cambiamento, in aumento rispetto al 56% del 2017. Un "no ma mi adeguerei" è la risposta del 28% dei rispondenti, mentre la proposta ottiene un netto rifiuto ("metterei in discussione la mia iscrizione a SIMPIOS") nel 2% dei casi. Entrambe le percentuali risultano in diminuzione rispetto al 2017 (38% e 5% rispettivamente), il che fa presumere una crescente preferenza alla pubblicazione elettronica della rivista.

La quasi totalità dei rispondenti concorda con la scelta della multidisciplinarietà della rivista, valutata positivamente nel 97% dei casi, contro il 100% del 2017.

In base alle risposte dei lettori, appare quindi evidente il grado di soddisfazione circa l'impostazione editoriale di GImPIOS, seppur alcune scelte editoriali sui contenuti trattati potrebbero maggiormente rispecchiare l'interesse dei soci verso tematiche specifiche, dando meno rilievo alle lettere e agli editoriali, che interessano meno di un lettore su tre.

Collaborazione con GImPIOS

In questa sezione esploriamo il gradimento dei soci della rivista riguardo alla produzione scientifica. GImPIOS è pubblicata in italiano per scelta editoriale: riteniamo che la rivista, in questo modo, possa aiutare nell'attività pro-

fessionale anche coloro che non hanno dimestichezza con l'inglese. La pubblicazione in lingua italiana non consente l'indicizzazione della rivista nei cataloghi come Medline e di conseguenza di avere impact factor. Come ben noto, la lingua non è però l'unico fattore, dal momento che spesso i lavori disponibili sono pochi, arrivano lentamente, causando spesso ritardi importanti nella pubblicazione. Di recente, la redazione ha implementato l'organizzazione della revisione dei lavori, al fine di velocizzare la loro pubblicazione ed inoltre, è stato creato un gruppo di lavoro per discutere gli argomenti più interessanti ed attuali da poter pubblicare. La collaborazione dei soci in tale attività è fondamentale per garantire il futuro della rivista.

Anche nell'ambito del corrente questionario molti soci hanno espresso la loro disponibilità a collaborare mediante vari interventi. Le attività per cui la disponibilità risulta maggiore sono: valutazione ed invio di articoli (64% e 59% rispettivamente), correzione di bozze e traduzione di testi inglesi. La disponibilità dei nostri soci è un dato incoraggiante, che permetterà la continua crescita della nostra rivista, grazie al supporto che gli iscritti sono disposti a fornire. Il Comitato di Redazione prenderà contatto con chi si è proposto, per verificare le possibilità di attivare una collaborazione effettiva.

Il questionario propone inoltre una domanda sull'apprezzamento dell'attività proposte da SIMPIOS, schematizzati in figura 3, che riporta l'alto gradimento riscontrato per la formazione a distanza (63%), la disponibilità e potenziamento del sito web (56%) ed il congresso nazionale (55%). In calo rispetto al 2017, l'interesse per gli eventi residenziali locali (50% contro il precedente 62%) e per le news per i soci (47% contro 59% del 2017). Il 42% dei rispondenti non apprezza, comparabilmente al 2017, la presenza sui social, esprimendo un livello di gradimento basso, mentre il 40% si esprime in maniera non positiva sulla disponibilità di una segreteria.

Il questionario richiedeva quali tematiche i lettori desiderino approfondire nell'edizione speciale di GImPIOS; le preferenze sono risultate: i programmi per l'uso corretto ed appropriato di antibiotici, l'importanza delle otto componenti individuate da WHO nella prevenzione delle ICA ed i nuovi metodi per la formazione ed addestramento in tema di controllo delle ICA. Gli argomenti che hanno suscitato meno interesse vanno dalle "lezioni apprese dalla pandemia COVID", prevenzione e controllo di *C. auris* e *M. chimaera*, e l'argomento "Precauzioni standard e aggiuntive".

In conclusione, i lettori sono stati invitati ad esprimere dei suggerimenti per migliorare GImPIOS e a tal riguardo hanno suggerito di aumentare la collaborazione con altre società, l'accreditamento della lettura della rivista con crediti ECM, la creazione di una rete di comunicazione tra ospedali per il confronto delle procedure adottate nella prevenzione di ICA, nonché la pubblicazione elettronica della rivista. ■